



Nr. 2449/19.04.2019

Aprobat,  
Director General  
Turean Emil Mihai



### Decizie

privind anularea procedurii simplificate proprii de achizitie de  
Servicii de paza si protectie pentru Salina Turda SA

Incheiata astazi, 19.04.2019, in cadrul procedurii de evaluare pentru:

Procedura de atribuire: procedura simplificata proprie

Contract de achizitie publica: Servicii de paza si protectie pentru Salina Turda SA

Cod CPV: 79713000-5 - Servicii de paza (Rev. 2)

Anunt de participare :

-pe site-ul [www.salinatorda.eu](http://www.salinatorda.eu), anunt de participare nr.1620 din 20.03.2019

Valoarea estimata a achizitiei: 175.104,00 lei fara TVA

Comisia de evaluare numita prin decizia directorului general nr.29/19.03.2019 este compusa din:

Anca Maria Simona –presedinte cu drept de vot

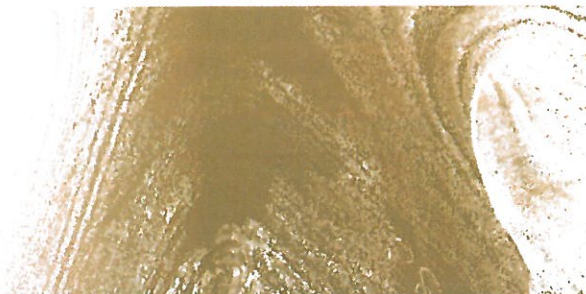
Nastase Sergiu Gabriel – membru

Samartinean Iuliana Maria- membru

In data de 05.04.2019 un ofertant trimite notificarea prealabila nr. 18.371/05.04.2019 inregistrata la SalinaTurda SA sub nr. 2136/05.04.2019. Desi conform Legii 101/2016, art. 6 referitor la notificarea prealabila a fost abrogat in iunie 2018, comisia de evaluarea s-a autosesizat si a hotarat reevaluarea documentatiei de atribuire si a ofertelor depuse pentru Servicii de paza si protectie pentru Salina Turda SA printr-un audit intern.

In urma reevaluarii documentatiei de atribuire si a ofertelor depuse pentru Servicii de paza si protectie pentru Salina Turda SA, comisia de evaluare a constatat urmatoarele:

1. Documentatia de atribuire incalca prevederile art.20 din HG 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare: nu corespunde cerintei de la alin., respectiv, aceasta nu contine "c) proiectul de contract continand clauzele contractuale obligatorii;"
2. Caietul de sarcini nu raspunde cerintei de la "alin. 2 Documentatia de atribuire contine orice cerinta, criteriu, regula si alte informatii necesare ofertantului/candidatului o informare complete, corecta si



explicita cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”, prin documentatia publicata, existand impunerea ca ofertantul ce va fi declarat castigator sa incarce oferta in SICAP, pentru a se efectua o cumparare directa prin intermediul catalogului electronic- ceea ce incalca prevederile art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016, articol incalcat si de impunerea ca operatorii economici ofertanti sa aibe punct de lucru cu reprezentare in judetul Cluj.

3. La deschiderea ofertelor in data de 28.03.2019, comisia de evaluare a consemnat in procesul verbal de deschidere a ofertelor faptul ca ofertantul nu a prezentat Formularul 23 – Angajament privind sustinerea tehnica si profesionala a ofertantului/ candidatului/ grupului de operatori economici si s-a notat – “Nu este cazul” dar dintr-o eroare nu a observat faptul ca ofertantul a depus la documentatie Formularul 6 (formular care nu a fost solicitat prin documentatia de calificare) care avea in fapt, in continut, Angajamentul privind sustinerea tehnica si profesionala a ofertantului/ candidatului/ grupului de operatori economici corespunzator Formularului 23. Datorita acestui fapt, comisia de evaluare a observat tardiv, in momentul evaluarii documentelor de calificare ale ofertantului faptul ca el are tert sustinator si ca datorita acestui fapt trebuia sa depuna DUAE pentru tert sustinator si toate Formulare necesare tertului sustinator, inca de la inceput, la documetele de calificare aferente ofertei sale.

Aceasta omisiune nu schimba rezultatul evaluarii ofertantului, deoarece neprezentarea DUAE pentru tert sustinator la documentele de calificare depuse la oferta duce la considerarea ofertei sale ca fiind inacceptabila in temeiul articolului art. 137 alin. 2 lit. b din HG 395/2016:

“(2) În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații:

(...)

b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă;”

Avand in vedere cele mai sus mentionate comisia de evaluare, in unanimitate declara urmatoarele:

in cadrul documentatiei de atribuire aferenta procedurii s-au constatat erori sau omisiuni iar autoritatea contractantă se afla în imposibilitatea de a adopta masuri corective fara ca acestea sa conduca la încălcarea principiilor prevazute la art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016,

In temeiul prevederilor art. 212 alin. (1), lit. (c) si alin. (2) din Legea 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare:

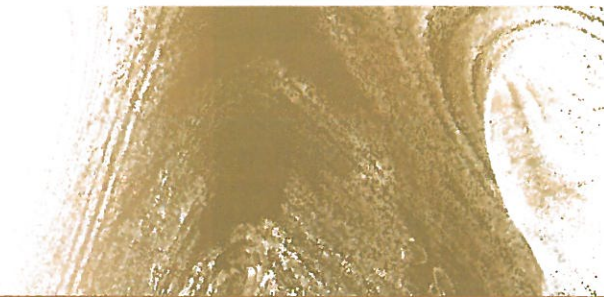
“(1) Autoritatea contractanta are obligatia de a anula procedura de atribuire a contractului de achizitie publica/acordului-cadru în urmatoarele cazuri:

(...)

c) daca incalcarile ale prevederilor legale afecteaza procedura de atribuire sau dacă este imposibila incheierea contractului;

(...)

(2) În sensul dispozitiilor alin. (1) lit. c), prin incalcarile ale prevederilor legale se intelege situatia in care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constata erori sau omisiuni, iar autoritatea contractanta se afla în



imposibilitatea de a adopta masuri corective fara ca aceasta să conduca la incalcarea principiilor prevazute la art. 2 alin. (2).”

”Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achizitie publica si a organizarii concursurilor de solutii sunt:

- a) Nediscriminarea;
- b) Tratamentele egale;
- c) Recunoasterea reciproca;
- d) Transparenta;
- e) Proportionalitatea;
- f) Asumarea raspunderii;”

Comisia de evaluare hotaraste in unanimitate:

Anularea procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica Servicii de paza si protectie pentru Salina Turda SA avand in vedere cele mai sus mentionate.

Autoritatea contractanta va lua toate masurile in vederea publicarii cat mai urgente a unei noi proceduri de achizitie privind serviciile de paza.

Comisia de evaluare:

Presedinte de drept de vot - Anca Maria Simona..... 

Membru - Nastase Sergiu Gabriel .....

Membru - Samartinean Iulia Maria..... 